

Content-Management in der Plattformökonomie

Gedanken zur Kooperation zwischen
Rechteinhabern und Plattformbetreibern
(Art 17 DSM-RL)

MMag. Philipp Homar

E-Mail: philipp.homar@donau-uni.ac.at

Tel: +43-2732-893-2435

www.donau-uni.ac.at/ipcenter



1.

User-Upload-Plattformen: Urheberrechtliche Herausforderungen



User-Upload-Plattformen: Status Quo

- ▶ Upload von Medieninhalten, die **urheberrechtlich geschützte Werke oder Werkbestandteile dritter Personen** enthalten
 - User-Generated-Content
 - User-Derived-Content
 - User-Copied-Content
- ▶ **Uploader**
 - Zurverfügungstellung (Art 3 InfoSoc-RL, § 18a UrhG)
 - Abseits freier Werknutzungen → Lizenzpflicht
 - Wirtschaftliche und faktische Hindernisse für Lizenzabschlüsse

User-Upload-Plattformen: Status Quo

▶ Plattform

- **Zurverfügungstellung** (Art 3 InfoSoc-RL, § 18a UrhG)?
 - OLG München, OLG Hamburg → **Nein**
- Art 11 Enforcement-RL (D: Störerhaftung, Ö: § 81 (1a) UrhG)
 - EuGH *The Pirate Bay* → ?
 - EuGH *YouTube* (BGH I ZR 140/15) → ?
- **Haftungsprivileg Host-Provider** (Art. 14 E-Commerce-RL, § 16 ECG)
 - USA: *Viacom International Inc. et al vs YouTube, Inc et al.* → **Ja**
 - OLG Hamburg → **Nein**
 - EuGH *L'Óreal/eBay* → ?

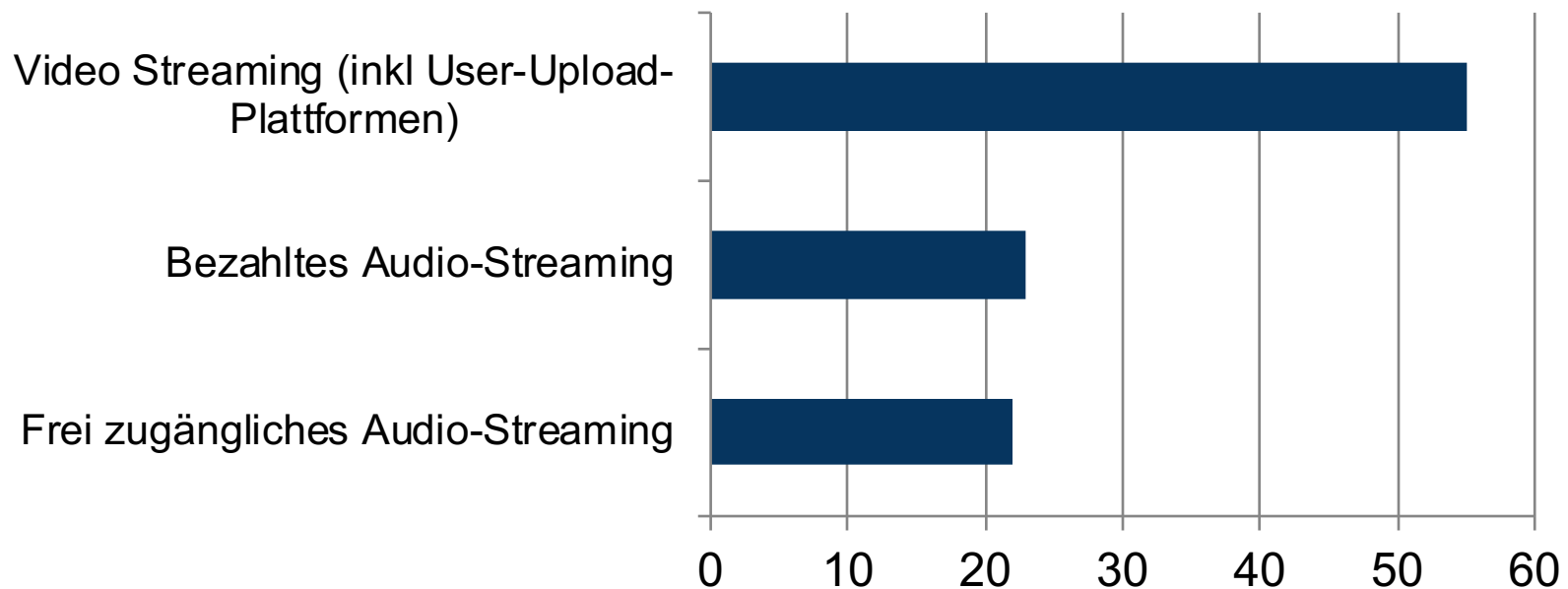
▶ Ergebnis

- Keine unmittelbare Haftung
 - Notice-and-Take/Stay-Down-Regime
- 

User-Upload-Plattformen: Value Gap?

- Beteiligung der Rechteinhaber (Musik-Industrie) an Erlösen, welche Plattformen (YouTube, Soundcloud, Facebook...) auf Basis der User-Uploads erzielen

On-Demand Musik-Streaming



Quelle: IFPI Connecting With Music. Music Consumer Insight Report 2017, <http://www.ifpi.org/downloads/Music-Consumer-Insight-Report-2017.pdf>

2.

Art 17 DSM-RL
Zentrale Aspekte



Art 17 DSM-RL

- ▶ „Dienstanbieter für das Teilen von Online-Inhalten“
→ Art 2 (6)
- ▶ Anwendbarkeit des Rechts der öffentlichen Zugänglichmachung des Art 3 InfoSoc-RL → Art 17 (1)
- ▶ Ausschluss des Haftungsprivilegs des Art 14 E-Commerce-RL → Art 17 (3)
- ▶ → **Unmittelbare Haftung**
- ▶ → **Lizenzpflicht**
 - Erstreckung der Lizenzen auf nichtgewerbliche Nutzer → Art 17 (2)
- ▶ **Keine Lizenzen** → „Anstrengungen“, um Haftung abzuwenden
- ▶ Ergänzende Pflichten

3.

Art 17 DSM-RL Konsequenzen




Art 2 (6) DSM-RL: Diensteanbieter für das Teilen von Online-Inhalten

▶ Dienst der Informationsgesellschaft

▶ Hauptzweck

- Speicherung und Zugänglichmachung
- großer Mengen an
- von Nutzern hochgeladenen urheberrechtlich geschützten Inhalten
- Organisieren und Bewerbung zum Zweck der Gewinnerzielung

▶ Nicht

- Nicht gewinnorientierte Online-Enzyklopädien
 - Nicht gewinnorientierte Bildungs-/Wissenschafts-Repositoryen
 - Open-Source-Software-Plattformen
 - Elektronische Kommunikationsdienste iSd RL (EU) 2018/1972
 - Online-Marktplätze
 - Cloud-Dienste
- 

Lizenzvereinbarungen

Urheberrecht

- Musikwerk
- Werk der Literatur
- Filmwerk
- ...

Leistungsschutzrechte

- Ausübende Künstler
- Schallträgerhersteller
- Rundfunkunternehmer
- ...

Territorialitätsprinzip

Individuelle Wahrnehmung

- Produzenten,
Verlage
- Urheber

Kollektive Wahrnehmung

- Verwertungsgesellschaften

Abschluss von Lizenzvereinbarungen

- ▶ Miterfassung der Zurverfügungstellung durch Uploader
- ▶ Miterfassung der stattfindenden Vervielfältigungen
- ▶ **Erleichterung durch erweiterte kollektive Lizenzen?**
 - **Art 12 DSM-RL**
 - Außenseiterwirkung
 - Vertretungsvermutung
 - Aber:
 - Nur national
 - Zwingendes „Opt-out“ erforderlich

Keine Lizenzvereinbarungen

→ Haftung als unmittelbarer Täter

- Unterlassung § 81 UrhG
- Beseitigung § 82 UrhG
- Angemessenes Lizenzentgelt § 86 UrhG
- Schadenersatz/Herausgabe des Gewinns § 87 UrhG

→ Außer

- Alle Anstrengungen zur Einholung von Lizenzen
und
- Alle Anstrengungen zur Verhinderung des Uploads
 - von Werken, für welche Rechteinhaber Informationen bereitgestellt haben
 - Anwendung hoher branchenüblicher Standards

→ Notice-and-Take/Stay-Down


„Anstrengungen“ von Plattformen

- ▶ **Verhältnismäßigkeitsgrundsatz** → Art 17 (5)
 - Art, Publikum und Umfang der Dienste
 - Art der hochgeladenen Inhalte
 - Verfügbarkeit geeigneter und wirksamer Mittel und deren Kosten

- ▶ **Erleichterungen für Start-ups**
 - < 3 Jahre, Jahresumsatz \leq € 10 Mio
 - Anstrengungen zur Lizenzierung
 - Notice-and-Take-Down

 - > 5 Mio Besucher/Monat
 - Zusätzlich Stay-Down

Berücksichtigung der Nutzerinteressen

- ▶ **Keine Beeinträchtigungen von Urheberrechtsschranken** → Art 17 (7)
 - Jedenfalls:
 - Ausnahme zugunsten Zitat/Kritik/Rezension
 - Ausnahme zugunsten Karikaturen und Parodien
 - Umsetzung von Art 5 Abs 3 lit k InfoSoc-RL erforderlich
 - ▶ **Beschwerdemechanismen** → Art 17 (9)
 - ▶ **Keine allgemeine Überwachungspflicht** → Art 17 (8)
- 

Conclusio

- ▶ **Differenziertes Spektrum der Verantwortung digitaler Plattformen**
- ▶ **Urheberrecht:**

Pflicht

- Lizenzabschluss
- proaktive Anstrengungen

Pflichtverletzung → unmittelbare zivilrechtliche Haftung

Art 14
RL 2000/31/EG

- ▶ Art 17 verbessert Position der Rechteinhaber aus dogmatischer Sicht
- ▶ Feinschliff in nationaler Umsetzung erforderlich